

Nr postępowania **2/DKK/2018**

Strzelce Opolskie, dnia 15 czerwca 2018r.

Wykonawcy, którym przekazano SIWZ oraz strona internetowa na której została udostępniona SIWZ.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: Zakup taboru autobusowego w ramach projektu „Poprawa jakości powietrza w Subregionie Kędzierzyńsko-Strzeleckim - Etap II”

Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane w Dzienniku Urzędowy Unii Europejskiej **Nr 2018/S 100-229494 z dnia 29 maja 2018 r.**

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. Zamawiający udziela wyjaśnień na zapytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia dla przedmiotowego postępowania.

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający dopuści złożenie do przetargu **wzoru „Świadectwa homologacji”** zamiast kopii lub oryginału? Informuję, że „Świadectwo zgodności WE” na konkretne pojazdy wystawia się po jego wyprodukowaniu, skompletowaniu i wpisaniu nr VIN.

Odpowiedź: Tak dopuści.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający dopuści sterowanie klimatyzacją manualne?

Odpowiedź: Tak dopuści.

Pytanie nr 3:

Autobus w standardzie posiada zaczep holowniczy przedni, czy Zamawiający jako zaczep holowniczy tylny ma na myśli hak holowniczy z gniazdem elektrycznym do podpięcia przyczepki?

Odpowiedź: Zamawiający jako zaczep holowniczy tylny nie ma na myśli haka holowniczego z gniazdem (jak np. do ciągnięcia przyczepki), a jedynie miejsce, w które można zaczepić linkę holowniczą.

Pytanie nr 4:

Proszę o sprostowanie błędu w wzorze umowy § 6 ust. 4 pkt 2) i 3) są nie zgodne ze SIWZ i Specyfikacją techniczną dotyczącą przedmiotu zamówienia jako załącznik nr 2 do SIWZ.



Odpowiedź: Zamawiający poprawia treść § 6 ust. 4 pkt 2) i 3) do brzmienia określonego w SIWZ.
Treść po poprawie § 6 ust. 4 pkt 2) i 3):
„2) na lakier – na okres nie krótszy niż 24 miesiące,
3) na perforację elementów nadwozia – na okres nie krótszy niż 120 miesięcy.”

Pytanie nr 5:

Proszę o wykreślenie zapisu w wzorze umowy § 6 ust. 6 „Okres rękojmi jest równy okresowi gwarancji”. Zamawiający wymaga okres rękojmi 12 miesięcy, a min okres gwarancji 24 miesiące.

Odpowiedź: Zamawiający wykreślił ostatnie zadanie w § 6 ust.6 o treści „Okres rękojmi jest równy okresowi gwarancji.”
W związku z powyższym ustęp ten otrzymał brzmienie:
„6. Zamawiający może wykonywać uprawnienia z tytułu gwarancji należytej jakości niezależnie od uprawnień z tytułu rękojmi za wady fizyczne.”

Pytanie nr 6 :

We wzorze umowy § 10 ust. 7 jest nie zgodny z § 10 ust. 8 – okres rękojmi jest wymagany 12 miesięcy i opisany w § 6 ust. 1.

Odpowiedź: W pytaniu nie chodziło o § 10 lecz o § 7 , i uwaga jest zasadna i § 7 ust. 7 powinien mieć brzmienie :
„7 Kwota pozostawiona na Zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za Wady fizyczne, wynosząca 30% wartości Zabezpieczenia należytego wykonania umowy, tj. zł. (słownie:), zostanie zwrócona nie później niż w 15 dniu po upływie okresu o którym mowa w §6 ust.1.”

Pytanie nr 7 :

Czy Zamawiający dopuszcza gwarancję na perforację poszyc zewnętrzných oraz szkieletu podwozia i nadwozia na okres 72 miesięcy?

Odpowiedź: Nie, nie dopuszcza. Okres gwarancji na perforację musi wynosić minimum 120 miesięcy.

Wyjaśnienia stanowią integralną część SIWZ i są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

Powyższe wyjaśnienia nie prowadzą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, w związku z czym nie powodują konieczności przedłużenia terminu składania ofert o którym mowa w art. 12a ustawy Prawo zamówień publicznych

PREZES ZARZĄDU

Jacek Kubiś